

窓口負担引上げの影響

早稲田大学教授 野口 晴子

とを組み合わせた手法(以下、RDD-DID(Event Study))により分析した推定結果を紹介しよう(Oikawa et al., 2024 未公刊)。

図は、横軸に、窓口負担が引き上げられる1年前(2021年11月)から引上げの半年後の2023年3月までの月次を、縦軸には、図1-1-1が受診率(受診の有無)、図1-1-2と図1-1-3が受診回数と医療費の対数値が、引上げが被保険者に通知される1か月前の2022年7月時点をベースラインとして、当該時点と比べどの程度異なるか、その比率(%)を示している。

なお、これらの図は、75歳以上の「単身世帯」で、「一般区分」と同様の傾向が見られたのに對し、入院では、こうした統計的有意な受診行動の変化はなく、窓口負担の引上げの影響はわかる。

紙幅の関係で、ここでは結果を示すことができないが、種目別分析の結果、外来と調剤に上記と同様の傾向が見られたのに對し、入院では、こうした統計的有意な受診行動の変化はなく、窓口負担の引上げの影響はわかる。

また、時系列でみて、受診率が3か月後の2023年1月には回復しているのに対し、受診回数や医療費については、半年後の2023年3月まで引上げの影響が尾をひいていることがわかる。

割合の引上げが被保険者に通知された直後に、受診率で約2%、受診回数と医療費で約4・5%の上昇があり、いわゆる「駆け込み需要」が観察されたことだ。

1. 後期高齢者に対する窓口負担の引上げ

今後十数年間で生産年齢人口の大大幅な減少が予想されるなか、2022年10月、2014年4月以降に70歳に到達した高齢者を対象とした窓口負担の引上げから約8年ぶりに、75歳以上の高齢者を対象とした後期高齢者医療制度が改正され、既に3割負担となっている現役並み所得者を除き、被保険者全体の約20%を占める一定以上の所得がある高齢者の窓口負担が1割から2割に引き上げられた。

具体的には、年金収入とその他の合計所得金額が、世帯内に後期高齢者が2人以上いる場合

これらの結果からは、第一に、重篤かつ緊急な場合に必要な入院とは異なり、日常的な外来や調剤については、窓口負担が上昇する前後で、高齢者や診療側が受診の有無や受ける医療の内容等を調整している可能性が示唆される。

そのうえで、第二に、いずれの時点でも、インテンシブ・マージンへの影響のほうが、エクス

テンシブ・マージンよりも大き

く推定されていることから、後期高齢者は窓口負担引上げによる経済的負担を軽減するため「受診しない」という意思決定をしていくわけではなく、受診

3. 所得移転システムに係る政策的含意

る需要の落ち込みからの回復速度が速いことからも、上記の解釈は妥当であろう。

持続可能な医療や介護の在り方を考えるうえで、一定所得以上を有する後期高齢者の窓口負担引上げに対する行動変容から導かれる政策的含意は重要だ。

この結果は、現行の異世代間(現役世代から高齢世代)の所得移転ではなく、高齢者コホート内での高所得層から低所得層への所得移転システムを制度内に組み込むことの妥当性を示唆している。他方で、これらは短期的に後期高齢者の健康アウトカムにどのような影響を及ぼすか、日常的な受診に深刻な影響を及ぼさない所得の上限等については、さらなる検討の必要がある。

図 2022年10月の窓口負担引上げが受診の有無・受診回数・医療費に与えた影響

図1-1 受診の有無(受診率)

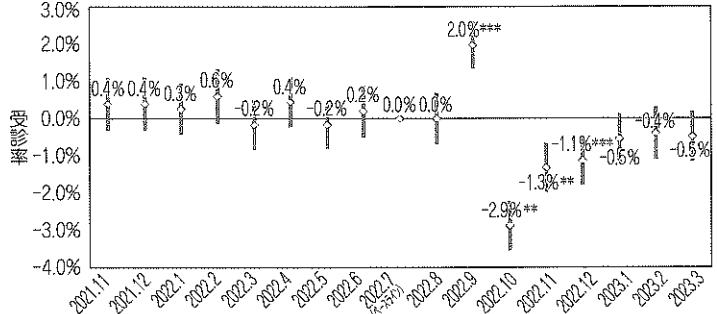


図1-2 受診回数(対数値)

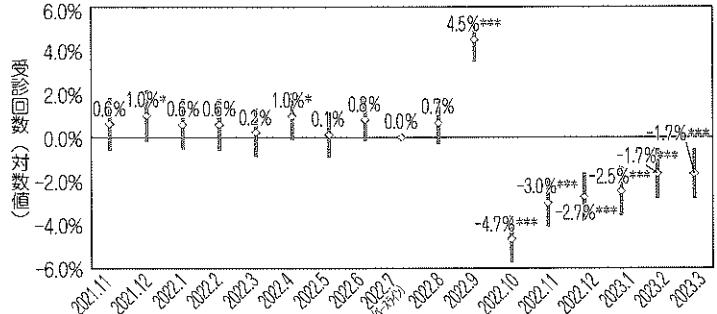
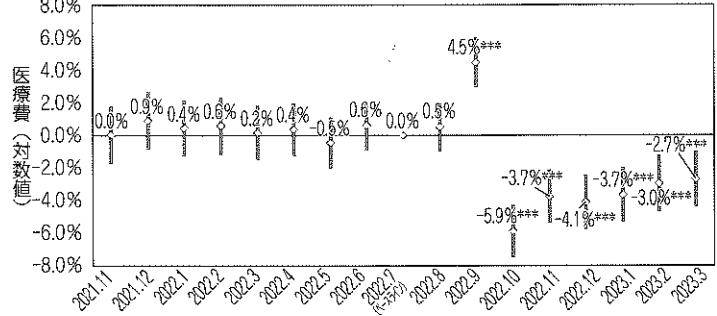


図1-3 医療費(対数値)



注) 厚生労働省保険局調査課により提供を受けた「所得課税情報等に応じた医療費情報」に、RDD-DID(Event Study)と組み合わせた手法により分析した推定結果を基に及川らが作成。観測数は、図1-1、図1-2、図1-3がそれぞれ、1,343,626、1,689,169、1,342,161である。図上の菱形のマークは平均処置効果の点推定、棒グラフは95%信頼区間。^{***}は1%水準、^{*}は10%水準で統計的に有意であることを示している。

本稿では、厚生労働科学研究事業(課題番号：28AA1002)として、厚生労働省保険局調査課により提供を受けた「所得課税情報等に応じた医療費情報」に、回帰不連続デザインと差分の差分法(イベント・スタディ)

結果をみると、ベースラインと比較して、自己負担割合が引き上げられた2022年10月直後の11月には、受診率が約3%、受診回数が約5%、医療費が約6%減少し、受診抑制が発生していることがわかる。

興味深かったのは、自己負担

結果をみると、ベースラインと比較して、自己負担割合が引き上げられた2022年10月直後の11月には、受診率が約3%、受診回数が約5%、医療費が約6%減少し、受診抑制が発生していることがわかる。

紙幅の関係で、ここでは結果を示すことができないが、種目別分析の結果、外来と調剤に上記と同様の傾向が見られたのに對し、入院では、こうした統計的有意な受診行動の変化はなく、窓口負担の引上げの影響はわかる。

また、時系列でみて、受診率が3か月後の2023年1月には回復しているのに対し、受診回数や医療費については、半年後の2023年3月まで引上げの影響が尾をひいていることがわかる。

紙幅の関係で、ここでは結果を示すことができないが、種目別分析の結果、外来と調剤に上記と同様の傾向が見られたのに對し、入院では、こうした統計的有意な受診行動の変化はなく、窓口負担の引上げの影響はわかる。

また、時系列でみて、受診率が3か月後の2023年1月には回復しているのに対し、受診回数や医療費については、半年後の2023年3月まで引上げの影響が尾をひいていることがわかる。

割合の引上げが被保険者に通知された直後に、受診率で約2%、受診回数と医療費で約4・5%の上昇があり、いわゆる「駆け込み需要」が観察されたことだ。