

自営業者・無職者をターゲットとする健診効果

早稲田大学教授

野口 晴子

1. 2008年の制度改革の背景

高齢化が急速に進む先進国において、糖尿病や高血圧といった生活習慣病に関連する医療費の増大は深刻な社会問題となっている。世界保健機関によると、2014年時点では世界の成人糖尿病患者数は約4億2200万人に達し、1980年の約2倍に増加した。特に新型コロナウイルス感染症の流行により、生活习惯病患者の重症化リスクが明らかになつたことで、予防医療の重要性はより一層高まつた。

日本では2008年以前、40～74歳の自営業者や無職者を対

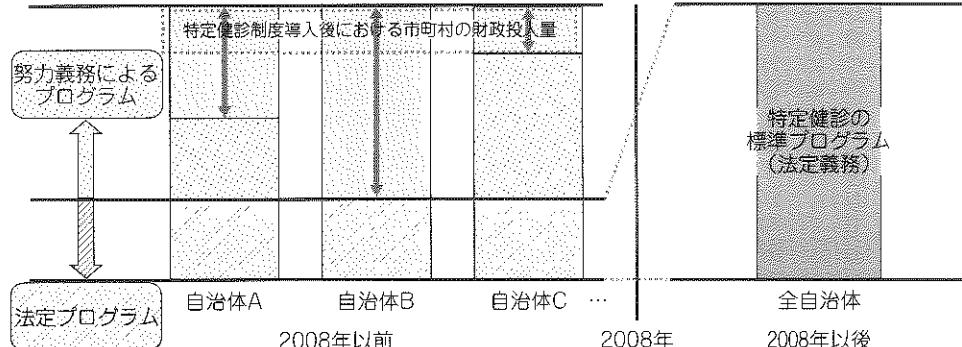
の診断を受けた割合が約22%、複数疾患の診断を受けた割合が約43%それぞれ統計的に有意な減少傾向にあつた。とりわけ、

複数疾患の診断では、時間経過により重篤者割合が段階的に減少することがわかつた。健康状態の改善に対応して、生活习惯病関連の外来医療費についても、制度導入前平均と比べ、1%水準で有意に約10%の減少が確認された。

こうした結果の背景として、新制度の下、専門家の個別指導による対象者の行動変容があつたと考えられる。具体的には、00歩以上歩く人の割合が1.6～3.5%増加、アルコール消費が約91%減少し、消費量は1日平均175・5gから15・7gへと大幅な減少が観察された。

興味深いのは、国保加入者の健診受診率自体には有意な変化がなかつたことから、こうした結果は、制度改革の効果が受診数の増加ではなく、健診プログラムの質的向上によるものであつた。例えば、自営業者では全て

図 健診に係る制度改革による市町村の財政投入変化の概念図



象とした健診診断（以下、健診）において、市町村間で大きな格差が存在していた。各自治体の財政状況や政策方針の違いにより、国民健康保険（以下、国保）に基づく健診事業の一人当たり年間費用は自治体間で0円から4211円まで幅があり、変動係数は33%に達していた。さらに、既存の健診プログラムはすく、既存の健診プログラムはすでに疾患の初期段階にある患者を主な対象としていたため、予防効果が限定的であった。

こうした課題に対処するため、2008年に「特定健康診査・特定保健指導」（以下、特定健診）が導入された。図は、制度導入後は、とりわけ高リスク者を対象として、統一的な検査項目の設定、医師・保健師・管理栄養士等による専門的な指導効果に基づく財政インセンティブの導入等により、市町村が主体となって提供する健診プログラムの標準化を図ることが実現されたため、従来、投義務付けられたため、従来、投資が少なかつた市町村ほど大幅な財政拡大が必要となつた。具體的には、資源投入が過少であった市町村では、制度導入後に一人当たり健診費用事業費が約2067円（約85%）増加したのに對し、充実したプログラムを提供していた市町村では約1516円（約52%）の増加であった。

当該改革による市町村の財政努力に関する概念図である。例えば、制度導入前は市町村AとCが国民健康保険法に基づく努力による追加的健診プログラムを提供する一方、市町村Bは法定内でのプログラムのみを実施しているといった状況であった。

制度導入後は、とりわけ高リスク者を対象として、統一的な検査項目の設定、医師・保健師・管理栄養士等による専門的な指導効果に基づく財政インセンティブの導入等により、市町村が主体となって提供する健診プログラムの標準化を図ることが実現されたため、従来、投義務付けられたため、従来、投資が少なかつた市町村ほど大幅な財政拡大が必要となつた。具體的には、資源投入が過少であった市町村では、制度導入後に一人当たり健診費用事業費が約2067円（約85%）増加したのに對し、充実したプログラムを提供していた市町村では約1516円（約52%）の増加であった。

Economics, forthcoming)。

この研究では、前節で示した2008年以降における市町村における追加的な財政投入の増加幅のばらつきを「自然実験」として、処置強度別に行った差分の差分法（dosing difference-in-differences）を採用した。分析対象は、市町村国保に加入する40～59歳の自営業者および無職者（最終的に330市町村、延べ約15万人）で、2001～2016年にかけての変化についての検証を行つた。

追加的な財政投入の結果、制度導入から8年後の2016年時点では、生活習慣病診断数は制度導入前の平均と比べ約29%減少、また、少なくとも単一疾患

3. 政策的な含意

本稿では、厚生労働科学研究費補助金（循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究）（課題番号：19FA1013・研究代表者：野口晴子）の一環として行った研究の一部を紹介しよう（Oikawa他、Journal of Health Economics, forthcoming）。

この研究では、前節で示した2008年以降における市町村における追加的な財政投入の増加幅のばらつきを「自然実験」として、処置強度別に行った差分の差分法（dosing difference-in-differences）を採用した。分析対象は、市町村国保に加入する40～59歳の自営業者および無職者（最終的に330市町村、延べ約15万人）で、2001～2016年にかけての変化についての検証を行つた。

追加的な財政投入の結果、制度導入から8年後の2016年時点では、生活習慣病診断数は制度導入前の平均と比べ約29%減少、また、少なくとも単一疾患

の健康指標で有意な改善がみられた一方で、無職者では有意な改善は觀察されなかつた。こうした格差の背景には経済的理由による健診受診の差や健康意識の違いがあるのかもしれない。2007年時点で無職者の健診受診率は自営業者より33・1%低く、費用負担を理由とした非受診が多かつた。また、無職者は「定期的に医療機関を受診しているから健診は不要」と考えている傾向が強く、「サイレント・キラー」という生活習慣病の特性に対する認識が不足していることも明らかになつた。

こうした結果を踏まえ、今後の政策課題としては、無職者や低所得者の健診受診率向上のため、費用負担軽減や受診機会の拡大などの支援の充実が必要である。また、健診の質をさらに向上させる取組みとして、保健指導の専門性向上や個別化された指導プログラムの開発が求められる。さらに、長期的な効果の継続性を確保するための仕組み作りも重要である。

これらの知見は日本国内での政策改善のみならず、類似の課題を抱える他の先進国にとっても有用な示唆を提供するものであり、効果的な予防医療制度の構築は持続可能な社会保障制度の実現に不可欠な要素といえるだろう。

2. 健診プログラム標準化の効果